



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA  
Kranjčevićeva 8,  
52100 Pula-Pola

Poslovni broj P-677/2021-126

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Puli – Pola, po sutkinji Ani Brgles Keser, u pravnoj stvari tužiteljice Dušanke Teković iz Raklja, Mate Balota 33, OIB: 90014374634, koju zastupa punomoćnica Irena Zustović, odvjetnica u Labinu, protiv tuženika 1. Cvjetko Brgić iz Marčane, Dalmatinska 100 B, OIB 87570139350, 2. Luisa Matković iz Poreča, Massa Lombarda 18, OIB 58597352278, 3. Moreno Matković iz Poreča, Žbandaj, Žbandaj 6, OIB: 85886657821, 4. Rita Matković iz Vilanije, Polaca 3, OIB: 05481768836, 5. Reana Husejnović (ranije Matković) iz Vilanije, Ulica Polaca 3, OIB: 98979347000, 6. Rajna Stojanović (ranije Matković Mujkić) iz Buja, Klesarska ulica 40, 7. Anna Maria Brgić iz Pule, Stankovićeve 6, OIB: 22206822821, 8. Dorijana Božić (ranije Brgić) iz Pule, Stankovićeve 6, OIB: 06488103445, 9. Manuela Šarić iz Kanade (Canada), Brampton ON L6Z OC9, 119 Hearview RD, OIB: 45887067631, 10. Lučana Čuljandi iz Pule, Kupelwieserova 2, OIB: 75447738580, 11. Đemila Čuljandi iz Italije, San Vito al Tagliamento, Via Pordenone 7, OIB: 11151139661, 12. Senad Čuljandji iz Italije, San Vito al Tagliamento, Via Pordenone 54, OIB: 69167565911, 13. Fumica Catinaš iz Austrije, Graz, Hauseggerstrasse 50/7, OIB: 41051547544, 14. Martina Čuljandi iz Vodnjana, Ulica žuka 11, OIB: 79754617661, 15. Marjan Klaričić iz Rovinjskog Sela, Velebić 29, OIB: 94628967629, 16. Rosita Mitrović iz Njemačke, 45475 Mülheim an der Ruhr, Heelweg 13, OIB: 91556375135, 17. Francesca Giulia Šimić (ranije Mitrović) iz Pule, Rizzijeva 32 (ranije M. Oreškovića 60), OIB:33007888642, radi utvrđenja prava vlasništva, 15. travnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Utvrđuje se da je tužiteljica Teković Dušanka, Rakalj, Mate Balote 33, OIB 90014374634, suvlasnica k.č.br. 208/4 zgr. i k.č.br. 208/5 zgr. upisane u k.o. Rakalj i to suvlasničkog udjela Manuele Šarić od 4/12960 dijela.

II. Po pravomoćnosti ove presude zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Puli-Pola provest će uknjižbu prava vlasništva na k.č.br. 208/4 zgr. i k.č.br. 208/5 zgr. k.o. Rakalj s imena i suvlasništva Manuele Šarić pok. Josipa rođ. Brgić 23.02.1960., Canada, Ontario, 331-7170 Darcel Ave., L4T-3T5 Mississauga, na ime i suvlasništvo tužiteljice u 4/12960 dijela.

III. Utvrđuje se da je tužiteljica Teković Dušanka, Rakalj, Mate Balote 33, OIB 90014374634, suvlasnica k.č.br 1764/13 upisane u k.o. Rakalj i to suvlasničkog udjela Manuele Šarić od 4/12960 dijela.

IV. Po pravomoćnosti ove presude zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Puli-Pola provest će uknjižbu prava vlasništva na k.č.br. 1764/13 k.o. Rakalj s imena i suvlasništva s imena i suvlasništva Manuele Šarić pok. Josipa rođ. Brgić 23.02.1960., Canada, Ontario, 331-7170 Darcel Ave., L4T-3T5 Mississauga na ime i suvlasništvo tužiteljice u 4/12960 dijela.

### Obrazloženje

1. Tužiteljica u tužbi navodi da su u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli tuženici upisani kao suvlasnici na k.č. 208/4 zgr i 208/5 zgr upisane u k.o. Rakalj i na k.č. 1764/13 k.o. Rakalj. Sve ove nekretnine u posjedu su Teković Dušanke te je već radi utvrđenja prava vlasništva vođen postupak kod ovoga suda pod posl.br. P-495/2017 u kojem je donesena presuda u odnosu na dio tada upisanih vlasnika, dok je ranije još 2007. donesena presuda posl.br. P-2421/05 od 26.06.2007. kojim je utvrđeno da je pravni prednik tužiteljice vlasnik nekretnine s time da je tada presuda donesena za dio upisanih vlasnika. Predmet ovog postupka su nekretnine k.č. 208/4 zgr., 208/5 zgr. te 208/7 zgr. koje se vode kao zgradne nekretnine no u naravi se radi o ruševinama i to k.č. 208/4 zgr u površini od 20 m<sup>2</sup>, 208/5 zgr u površini od 15 m<sup>2</sup> te 208/7 zgr koja se vodi kao dvorište u površini od 125 m<sup>2</sup>. S obzirom na upisani suvlasnički udio tuženi bi bili vlasnici tek neznatne površine i to Brgić Milan 0,032 m<sup>2</sup>, Matković Nelo 0,016 m<sup>2</sup>, Matković Rita, Matković Reana, Matković Mujkić Rajana 0,0054 m<sup>2</sup>, Brgić Anna Maria, Brgić Dorijana, Šarić Manuela 0,010 m<sup>2</sup>. Što se pak tiče tuženih Čuljandić Kadri, Lučane, Đemile, Čuljandji Senada, Čuljandji Fumice navodimo da se radi o pravnim sljednicima Čuljandić Fumice rođene Ruba za koju je već pravomoćnom presudom P-2421/05 utvrđeno da je Teković Josip vlasnik udjela na kojem je bila upisana Čuljandić Fumica te da je tada tužena Čuljandić Fumica bila dužna izdati ispravu podobnu za zk prijenos. Međutim u vrijeme kada je donesena pravomoćna presuda već je bila provedena ostavina iza Čuljandić Fumice tako da se presuda nije mogla upisati u zemljišnim knjigama. S obzirom na navedeno smatramo da je tužiteljica kao pravna sljednica Josipa Teković vlasnica nekretnine i u dijelu u kojem su danas upisani Čuljandić Lučana, Čuljandić Đemila, Čuljandji Senad, Čuljandji Fumica pok. Bedredina, Čuljandić Martina, Klaričić Marijan.

2. Tuženici Manueli Šarić dostavljena je tužba zajedno s prilogima i pozivom na podnošenje odgovora na tužbu, međutim tuženica nije u određenom roku, a niti do dana donošenja ove odluke, podnijela odgovor na tužbu. Pritom ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih bi proizlazilo da su tuženicu neki opravdani razlozi spriječili u podnošenju odgovora na tužbu.

3. Iz činjenica navedenih u tužbi proizlazi osnovanost tužbenog zahtjeva, a te činjenice nisu u suprotnosti s dostavljenim dokazima i činjenicama koje su općepoznate. Činjenične navode iz tužbe tuženica nije osporila već ih je prešutno prihvatila.

4. Iz dostavljenih zemljišnoknjižnih izvadaka proizlazi da je tuženica navedena kao suvlasnica nekretnina iz točaka I. i III. izreke ove presude.

5. Uvidom u ovosudnu presudu zbog ogluhe i presudu na temelju priznanja posl.br.P-2421/05 od 26. lipnja 2007. utvrđeno je da je Josip Teković (prednik tužiteljice) kao tužitelj pokrenuo parnični postupak za utvrđenje prava suvlasništva na istim nekretninama protiv tadašnjih upisanih suvlasnika te ishodio pravomoćnu presudu u

svoju korist, koja međutim u dijelu nije provedena zbog smrti pojedinih tuženika u međuvremenu.

6. Time su ispunjene sve procesnopravne i materijalnopravne pretpostavke za donošenje djelomične presude zbog ogluhe pa je na temelju članka 331.b i članka 329. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11.-pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje: ZPP) odlučeno kao u izreci.

U Puli 15. travnja 2026.

Sutkinja  
Ana Brgles Keser

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove odluke dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu, u dovoljnom broju primjeraka za sud (dva primjerka) i sve ostale stranke u postupku, u roku od petnaest (15) dana od dana primitka ovjerenog prijepisa odluke. O žalbi odlučuje nadležni županijski sud. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpunog utvrđenog činjeničnog stanja.

Dna:

1. Tužiteljici po pun.
2. Tuženici Manueli Šarić

Broj zapisa: **9-30886-9b532**

Kontrolni broj: **00e82-8769f-b51e1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.